

**Справка
по итогам стартовых контрольных работ
по русскому языку во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК 20 сентября 2016 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

Результаты:

Диктант

Клас с	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	29	7	11	10	1	96,6	62,1
2-б	Лобова М.В.	30	30	5	15	9	1	96,7	66,7
2-в	Шулякова Л.С.	28	26	6	13	6	1	96,2	73,1
2-г	Волошина А.Б.	31	28	7	14	5	2	92,9	75
	Всего	119	113	25	53	30	5	95,6	69,2
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	25	7	10	7	1	96	68
3-б	Рахманина Т.П.	27	22	5	13	4	0	100	81,8
3-в	Лень Е.Н.	25	18	5	7	4	2	88,9	66,7
3-г	Пятакова Е.А.	20	19	4	10	3	2	89	74
3-д	Мечет Л.Н.	25	25	4	15	5	1	96	76
	Всего	123	109	25	55	23	6	94	73,3
4-а	Стешенко И.А.	29	28	5	16	7	0	100	75
4-б	Коляда С.В.	29	29	3	10	8	8	72	44,8
4-в	Мисюрин Л.М.	26	26	3	12	6	5	81	57,7
4-г	Костина О.А.	31	31	5	18	9	1	96,8	74
4-д	Мангасарян Э.Н.	25	21	5	10	4	2	90,4	71,4
	Всего	140	135	21	66	34	16	88	64,6

В среднем : успеваемость 92,5%,качество- 69%

Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	29	5	14	8	2	93	65,5
2-б	Лобова М.В.	30	30	6	21	2	1	96,7	90
2-в	Шулякова Л.С.	28	26	9	17	0	0	100	100
2-г	Волошина А.Б.	31	28	4	16	6	2	93	71
	Всего	119	113	24	68	16	5	95,7	81,6
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	25	10	11	4	0	100	84
3-б	Рахманина Т.П.	27	22	8	10	4	0	100	82
3-в	Лень Е.Н.	25	18	2	9	4	3	83	61
3-г	Бездетко Е.А.	20	19	2	5	10	2	89,5	37
3-д	Мечет Л.Н.	25	25	4	13	4	4	84	68
	Всего	123	109	26	48	26	9	91,3	66,4
4-а	Стешенко И.А.	29	28	4	18	6	0	100	78,6
4-б	Коляда С.В.	29	29	7	14	7	1	96,6	72,4
4-в	Мисюрин Л.М.	26	26	3	12	6	5	81	57,7

Всего	140	135	26	69	28	11	92	71
-------	-----	-----	----	----	----	----	----	----

В среднем: успеваемость-93%, качество-73%

Типичные ошибки:

ДИКТАНТ

Орфограмма, пунктограмма	2-а	2-б	2-в	2-г	3-а	3-б	3-в	3-г	3-д	4-а	4-б	4-в	4-г	4-д	Итого
Безударные гласные, проверяемые ударением					1	5	7	3	9	4	4	15	4	9	61 (16%)
Парные согласные								1							1(0,2%)
Пропуск, замена букв	15	6	9	12	9	5	4	7	7	4	8	14	12	7	119 (33%)
Безударные гласные, не проверяемые ударением			2			3				2			4	3	14(3%)
-жи-, -ши-			3												3(0,8%)
-чу-, -щу-, -ча, -ща-										2					2 (0,5%)
Сочетание нч, чк					1					2	2			1	6 (1,5%)
Непроизносимые согласные										9	3	6	4		22 (6,5%)
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов								2				6		2	10 (2,4%)
Заглавная буква в начале предложения	5		1	1						5					12 (3,6%)
Правописание Ъ	2				1	1		1							5(1,5%)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующее:

Вид работы	Успеваемость	Качество
диктант	92,5	69
ГЗ	93	73
В среднем	93	71

2. Наилучшие результаты показали учащиеся 2- г класса (учитель Волошина А.Б.), 3-б класса (учитель Рахманина Т.П.), 4- а класса (учитель Стешенко И.А.) В 2 четверти запланировать посещение уроков русского языка в 3-г,4-б и 4-в классах с целью контроля за качеством преподавания предмета (низкое качество).

3. Самыми распространенными ошибками остаются пропуск, замена букв (33 %), безударная гласная, проверяемая ударением (18 %). Учителям начальных классов совместно с психологом Прокофьевой С.И. выявить причины пропуска, замены букв у учащихся; организовать индивидуальные занятия с учащимися, требующими особого внимания психолога.

В работе над орфограммой « Безударная гласная в корне, проверяемая ударением» использовать различные методические приемы, способствующие развитию орфографической зоркости обучающихся.

4. Учителям начальных классов на уроках русского языка проводить целенаправленную работу над различными видами разборов.

5. На заседании МО учителей начальных классов рассмотреть результаты стартовых контрольных работ по русскому языку.

Справка
по итогам полугодовых контрольных работ
по русскому языку во 2-4 классах

Согласно плану ВШК 13 декабря 2016 года проводилась полугодовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

Результаты:

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	27	13/5	8/14	5/7	1/1	96/96	77,8/70,4
2-б	Лобова М.В.	30	29	7/8	17/16	3/3	2/2	93/93	82,8/82,8
2-в	Шулякова Л.С.	29	29	6/9	18/15	4/4	1/1	96,6/96,6	82,8/82,8
2-г	Волошина А.Б.	31	28	8/11	17/14	2/1	1/2	96,4/93	89/89
Всего		120	113	34/33	60/59	14/15	5/6	95,5/94,7	83/81
В среднем								95	82
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	24	7/7	10/12	7/5	0	100/100	71/79
3-б	Рахманина Т.П.	27	26	4/7	14/15	6/4	2/0	92,3/100	69/84,6
3-в	Лень Е.Н.	25	22	2/6	12/11	6/3	2/2	91/91	63,6/77
3-г	Пятакова Е.А.	20	20	6/1	6/7	6/6	2/6	90/70	60/40
3-д	Мечет Л.Н.	25	24	7/6	9/9	7/9	1/0	95,8/100	66,7/62,5
Всего		123	116	26/27	51/54	32/27	7/8	94/92	66/68,6
В среднем								93	67,3
4-а	Стещенко И.А.	29	29	4/7	16/12	8/8	1/2	96,5/93	69/65,5
4-б	Коляда С.В.	29	24	3/5	6/10	10/6	5/3	79,2/87,5	37,5/62,5
4-в	Мисюрина Л.М.	26	24	7/3	8/12	3/5	6/4	75/83	62,5/62,5
4-г	Костина О.А.	30	28	7/3	14/17	5/5	2/3	93/89	71/71
4-д	Мангасарян Э.Н.	25	23	3/9	11/3	6/8	3/3	87/87	61/52
Всего		139	128	24/27	55/54	32/32	17/15	86,7/88	61,7/63,3
В среднем								87,4	62,5

В среднем: успеваемость-91,8%, качество-70,6%

Типичные ошибки:

Безударные гласные, проверяемые ударением	62 (17%)
Парные согласные	5 (1,4%)
Пропуск, замена букв	120 (33,6%)
Безударные гласные, не проверяемые ударением	11 (3%)
-жи-, -ши-	5 (1,4%)
-чу-, -щу-, -ча-, -ща-	
Непроизносимые согласные	14 (3,9%)
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов	9 (2,5%)
Заглавная буква в начале предложения	11 (3%)

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Полугодовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующие результаты: успеваемость –91,8%, качество – 70,6%. Эти результаты незначительно ниже результатов стартовых работ: снижение успеваемости на 1,2%, качества знаний – 0,4%.

учитель Костина О.А.

3. Положительная динамика качества знаний обучающихся прослеживается во 2-а классе (учитель Тарусова С.В.), 2-б классе (учитель Лобова М.В.), 2-в классе (учитель Шулякова Л.С.), 2-г классе (учитель Волошина А.Б.), 3-а классе (учитель Рустомянц Э.Р.), 4-в классе (учитель Мисюрина Л.М.).

4. Учителю 4-б класса Коляда С.В. обратить внимание на низкое качество знаний обучающихся, организовать дополнительные индивидуальные занятия, направленные на повышение качества знаний обучающихся.

5. Учителям начальных классов организовать повторение материала, вызвавшего затруднения у обучающихся при выполнении заданий административных работ.

Заместитель директора по УР



Т.Ю.Деревянко

**Справка
по результатам итоговых контрольных работ
по русскому языку во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК 3 мая 2017 года проводилась итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

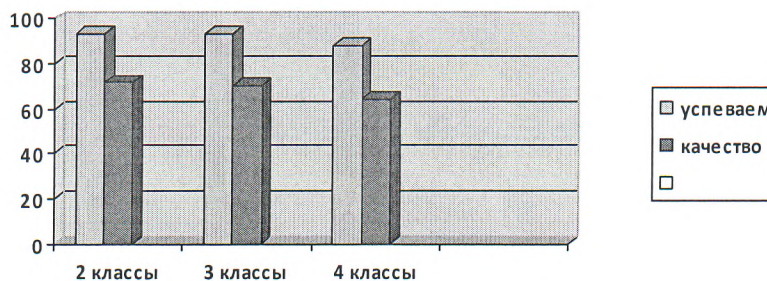
Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

Результаты:

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	28	7/8	12/14	8/5	1/1	96/96	67,9/78,6
2-б	Лобова М.В.	30	28	3/5	16/15	6/6	3/2	89,3/93	67,9/71,4
2-в	Шулякова Л.С.	29	29	2/8	14/17	12/3	1/1	96,6/96,6	55,2/86
2-г	Волошина А.Б.	31	30	3/13	18/8	5/7	4/3	86,7/90	70/70
	Всего	120	115	15/36	60/54	31/21	9/6	92/94,8	65,2/78
В среднем								93	71,6
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	24	2/12	14/9	6/2	2/1	91,7/95,8	66,7/87,5
3-б	Рахманина Т.П.	27	27	4/10	17/12	4/5	2/0	92,6/100	77,8/81,5
3-в	Лень Е.Н.	25	24	2/5	12/9	9/9	1/1	95,8/95,8	58,3/58,3
3-г	Пятакова Е.А.	20	20	5/3	10/5	3/6	2/6	90/70	75/40
3-д	Мечет Л.Н.	25	25	5/5	15/12	5/6	0/2	100/92	80/68
	Всего	123	120	18/35	68/47	27/28	7/10	94,2/91,7	71,7/69,2
В среднем								93	70,5
4-а	Стешенко И.А.	29	28	3/6	17/13	5/9	3/0	89/100	71,4/67,9
4-б	Коляда С.В.	29	27	5/4	10/17	8/4	4/2	85,2/92,6	53,6/77,8
4-в	Мисюрин Л.М.	26	25	3/1	11/10	6/9	5/5	80/80	56/44
4-г	Костина О.А.	30	29	10/2	8/16	6/7	5/4	82,8/86,2	62/62
4-д	Мангасарян Э.Н.	26	25	7/4	10/14	7/5	2/2	92/92	68/72
	Всего	140	134	27/18	56/70	32/34	19/14	85,8/89,6	62,12/65,7
В среднем								87,7	64,2

В среднем: успеваемость-91,2%, качество-68,8%

**Сравнительная характеристика
успеваемости и качества знаний по параллелям:**



Сравнительный анализ динамики успеваемости и качества знаний обучающихся 2-4 классов по результатам административных работ

Класс	ФИО учителя	успеваемость		
		Старт.	Полугод.	Итог

2-в	Шулякова Л.С.	96,2	96,6	96,6
2-г	Волошина А.Б.	92,9	96,4	86,7
3-а	Рустомянц Э.Р.	96	100	91,7
3-б	Рахманина Т.П.	100	92,3	92,6
3-в	Лень Е.Н.	88,9	91	95,8
3-г	Пятакова Е.А.	89	90	90
3-д	Мечет Л.Н.	96	95,8	100
4-а	Стешенко И.А.	100	96,5	89
4-б	Коляда С.В.	72	79,2	85,2
4-в	Мисюрина Л.М.	81	75	80
4-г	Костина О.А.	96,8	93	82,8
4-д	Мангасарян Э.Н.	90,4	87	92

Класс	ФИО учителя	качество		
		Старт.	Полугод.	Итог
2-а	Тарусова С.В.	62,1	77,8	67,9
2-б	Лобова М.В.	66,7	82,8	67,9
2-в	Шулякова Л.С.	73,1	82,8	55,2
2-г	Волошина А.Б.	75	89	70
3-а	Рустомянц Э.Р.	68	71	66,7
3-б	Рахманина Т.П.	81,8	69	77,8
3-в	Лень Е.Н.	66,7	63,6	58,3
3-г	Пятакова Е.А.	74	60	75
3-д	Мечет Л.Н.	76	66,7	80
4-а	Стешенко И.А.	75	69	71,4
4-б	Коляда С.В.	44,8	37,5	53,6
4-в	Мисюрина Л.М.	57,7	62,5	56
4-г	Костина О.А.	74	71	62
4-д	Мангасарян Э.Н.	71,4	61	68

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1.Итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующие результаты: успеваемость –91,2 %, качество – 68,8%.
- 2.Наилучшие результаты показали обучающиеся 2-г класса – учитель Волошина А.Б., обучающиеся 3-д класса – учитель Мечет Л.Н., обучающиеся 4-а класса учитель Стешенко И.А.
- 3.Положительная динамика успеваемости (по результатам диктанта) отмечается в следующих классах: 3-в (учитель Лень Е.Н.), 3-г (учитель Пятакова Е.А.), 3-д (учитель Мечет Л.Н.), 4-б (учитель Коляда С.В.), 4-д (учитель Мангасарян Э.Н.)
4. Положительная динамика качества знаний обучающихся прослеживается во 2-а классе (учитель Тарусова С.В.), 2-б классе (учитель Лобова М.В.), 3-г классе (учитель Пятакова Е.А.), 3-д классе (учитель Мечет Л.Н.), 4-б классе (учитель Коляда С.В.).
- 5.Учителям начальных классов проанализировать характер типичных ошибок, допущенных обучающимися в ходе выполнения работ.
6. Учителям начальных классов Тарусовой С.В., Мечет Л.Н. на августовском заседании методического объединения учителей провести мастер-класс по теме « Эффективные методы и приемы обучения русскому языку, направленные на повышение грамотности обучающихся»